



Министерство по чрезвычайным ситуациям Камчатского края

**Виды нарушений антимонопольного законодательства
органами власти и ответственность за нарушение требований
антимонопольного законодательства**

Нарушение антимонопольных требований

Антимонопольные требования и запреты, которые распространяются на органы власти закреплены в Федеральном законе от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

✓ Запрет на ограничивающие конкуренцию акты и действия (бездействие)	статья 15
✓ Запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения или согласованные действия	статья 16
✓ Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросы предложений	статья 17
✓ Особенности заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества	статья 17.1
✓ Требования к заключению договоров с финансовыми организациями	статья 18

Органам государственной власти в частности запрещается:

- введение ограничений в отношении создания хозяйствующих субъектов в какой-либо сфере деятельности, а также установление запретов или введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или производства определенных видов товаров;
- необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам;
- установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;
- дача хозяйствующим субъектам указаний о первоочередных поставках товаров для определенной категории покупателей (заказчиков) или о заключении в приоритетном порядке договоров;
- установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары;
- предоставление хозяйствующему субъекту доступа к информации в приоритетном порядке;
- предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 Закона № 135-ФЗ ;
- создание дискриминационных условий;
- установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством Российской Федерации платежей при предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг;
- дача хозяйствующим субъектам указаний о приобретении товара, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- непринятие мер по преобразованию или ликвидации унитарного предприятия, осуществляющего деятельность на товарном рынке, находящемся в состоянии конкуренции, либо создание унитарного предприятия, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 15 Закона № 135-ФЗ запрещается:



наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления **полномочиями**, осуществление которых **приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции**, за исключением случаев, установленных федеральными законами;



совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, **органов исполнительной власти субъектов** Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления **и функций хозяйствующих субъектов**, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации;



наделение хозяйствующих субъектов **функциями и правами указанных органов**, в том числе **функциями и правами органов государственного контроля и надзора**

Примеры нарушений антимонопольного законодательства

Искусственное дробление закупки поставщика.

Цель – уклонение от проведения конкурентных способов определения **несколько закупок малого объема**

Доказательства – заключение нескольких договоров с одним и тем же поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с одинаковым предметом закупки в определенный период времени (при этом раздробленные сделки образуют фактически одну единую сделку)

Искусственное (в обход закона) отступление.

Цель – обход проведения конкурентных процедур от **необходимости осуществления публичных процедур при возведении**

Доказательства – заключение антикоррупционного соглашения, участниками **(строительстве) объекта путем и заключения** которого заранее были определены характеристики объекта, в том числе

государственных контрактов в порядке, стоимость предусмотренном пунктом 31 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ

Виды ответственности за нарушение антимонопольного законодательства



Гражданско-правовая



Административная



Уголовная



8 Гражданско-правовая ответственность

Гражданско-правовая ответственность применительно к антимонопольной сфере может рассматриваться как **специальная мера воздействия** на лицо, причинившее в результате нарушения антимонопольного законодательства вред участникам гражданского оборота **в целях компенсации указанного вреда.**

Отличительные признаки гражданско-правовой ответственности:

1) наличие двух лиц - потерпевшего и правонарушителя.

Потерпевший - это лицо, которое понесло имущественные потери вследствие нарушения антимонопольного законодательства правонарушителем. Правонарушитель - это лицо, которое допустило нарушение антимонопольного законодательства, что причинило имущественные потери потерпевшему.

Примечательно, что на стороне потерпевшего или правонарушителя могут быть несколько лиц. Применительно к антимонопольному законодательству особенно распространены такие случаи в рамках антиконкурентных соглашений и согласованных действий.

2) наличие неблагоприятных имущественных последствий для потерпевшего, причем указанные последствия могут иметь место как в имущественной, так и в неимущественной сферах;

3) целью применения гражданско-правовой ответственности является восстановление имущественного положения потерпевшего, существовавшего до того момента, когда его права были нарушены правонарушителем.

Особенностью гражданско-правовой ответственности за нарушение антимонопольного законодательства является ее внедоговорной характер, что означает то, что данный вид юридической ответственности наступает не в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения лицом своих договорных обязательств, а в случае причинения вреда другим участникам гражданского оборота, которые не состоят с правонарушителем в договорных правоотношениях.

Административная ответственность

Административная ответственность представляет собой обязанность юридического лица и (или) физического лица понести административное наказание за совершение административного правонарушения.

Основные признаки:

- 1) является последствием нарушения установленных государством правил поведения (правил, установленных на федеральном уровне, с одновременным запретом на регулирование этих отношений на уровне субъектов Российской Федерации, муниципальных образований); 2) применяется к виновному правонарушителю;
- 3) не благоприятна для правонарушителя и выражается в общественном порицании в форме наказания (виды административных наказаний: предупреждение, административный штраф, дисквалификация);
- 4) предусмотрена [КоАП РФ](#);
- 5) применяется антимонопольными органами и (или) судами;
- 6) ее претерпевание (исполнение наказания) является обязанностью нарушителя;

7) направлена на защиту охраняемых законом прав и интересов и предупреждение новых нарушений в сфере антимонопольного законодательства, т.е. в специфической области общественных отношений, в которой произошло нарушение.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях закрепил ряд составов правонарушений, предусматривающих административную ответственность за нарушение антимонопольного законодательства (ст. 14.9, 14.31 - 14.33, 14.40, 19.5, 19.8).

Все **виды административных правонарушений**, предусмотренные КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, можно разделить на две группы:

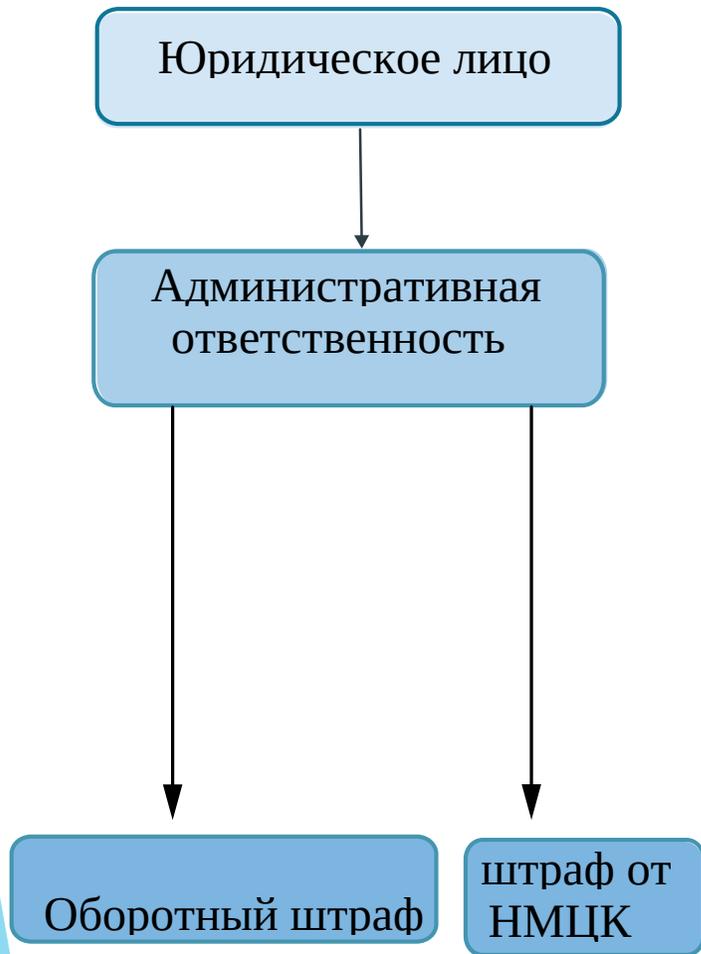
- 1) административные правонарушения, связанные с непосредственным нарушением антимонопольных требований, устанавливающих запреты на антиконкурентное поведение соответствующих субъектов (ст. 14.9, 14.31 - 14.33, 14.40); административные правонарушения, связанные с
- 2) нарушением норм антимонопольного законодательства, обеспечивающих реализацию контрольно-надзорных функций антимонопольных органов в сфере защиты конкуренции (ст. 19.5 и 19.8).

Основанием для привлечения к административной ответственности по указанным статьям КоАП РФ является нарушение норм материального права, закрепленных в Законе о защите конкуренции, а также других федеральных законов, предусматривающих антимонопольные требования и являющихся частью антимонопольного законодательства.

Порядок привлечения к административной ответственности

Поводы к возбуждению дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением антимонопольного законодательства:

✓ непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения:	<i>Повод для возбуждения антимонопольными органами дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 КоАП РФ.</i>
✓ поступившие из правоохранительных органов, а также из других государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений материалы, содержащие данные, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения:	<i>Срок давности привлечения в административной ответственности исчисляется со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения, и составляет 1 год с момента вступления в законную силу решения.</i>
✓ сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения	
<i>Перечисленные поводы относятся к поводам возбуждения антимонопольными органами дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2.1 - 2.6 ст. 19.5 и ч. 3 - 5, 7, 8 ст. 19.8 КоАП РФ.</i>	
✓ принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства	

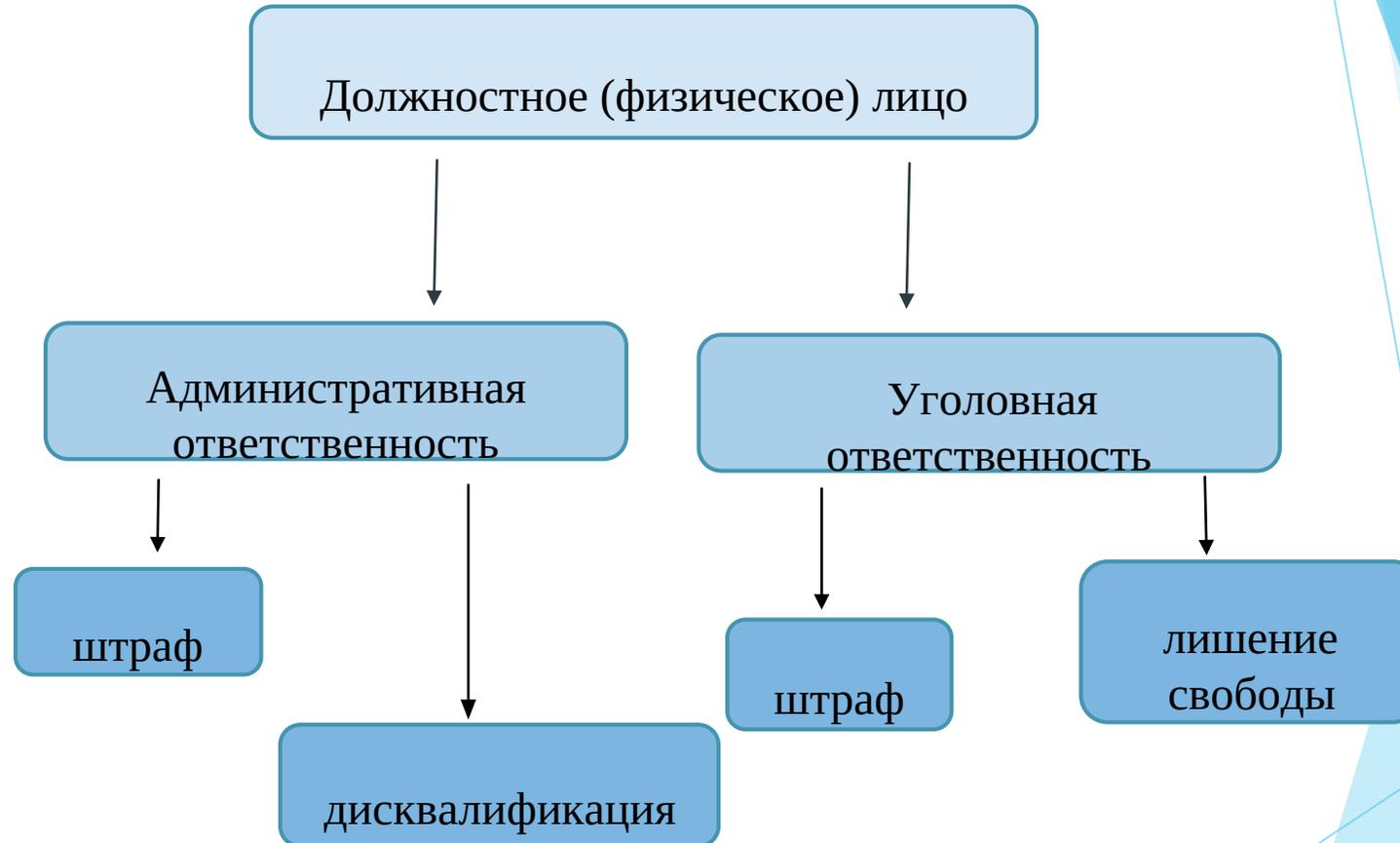


Факт нарушения антимонопольного законодательства устанавливается **комиссией антимонопольного органа** в порядке, предусмотренном **главой 9 Закона № 135-ФЗ** и фиксируется в **решении по делу** о нарушении антимонопольного законодательства

Порядок возбуждения, расследования и рассмотрения судом **уголовного дела** регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Уголовное дело может быть возбуждено минуя ФАС России.

Административная ответственность (сговоры)



Нарушение	Должностные лица	Юридические лица
Картель (кроме сговора на торгах между конкурентами)	Штраф 40-50 тыс. рублей Дисквалификация от 1 до 3 лет	Штраф от 3 до 15% от суммы выручки на рынке
Сговор на торгах между конкурентами; сговоры хозяйствующих субъектов с заказчиками и организаторами торгов	Штраф 20-50 тыс. рублей Дисквалификация до 3 лет	Штраф от 10 до 50% от общей суммы НМЦК
«Вертикальные» соглашения	Штраф 15-30 тыс. рублей Дисквалификация до 1 года	Штраф 1-5% от суммы выручки на рынке

Иные соглашения	Штраф 15-30 тыс. рублей	Штраф 1-5% от суммы выручки на рынке
Незаконная координация экономической деятельности	Штраф 40-50 тыс. рублей (в т.ч. Для граждан) Дисквалификация до 3 лет	Штраф от 1 до 5 млн рублей
Согласованные действия	Штраф 10-20 тыс. рублей	Штраф от 1 до 3 % от суммы выручки на рынке

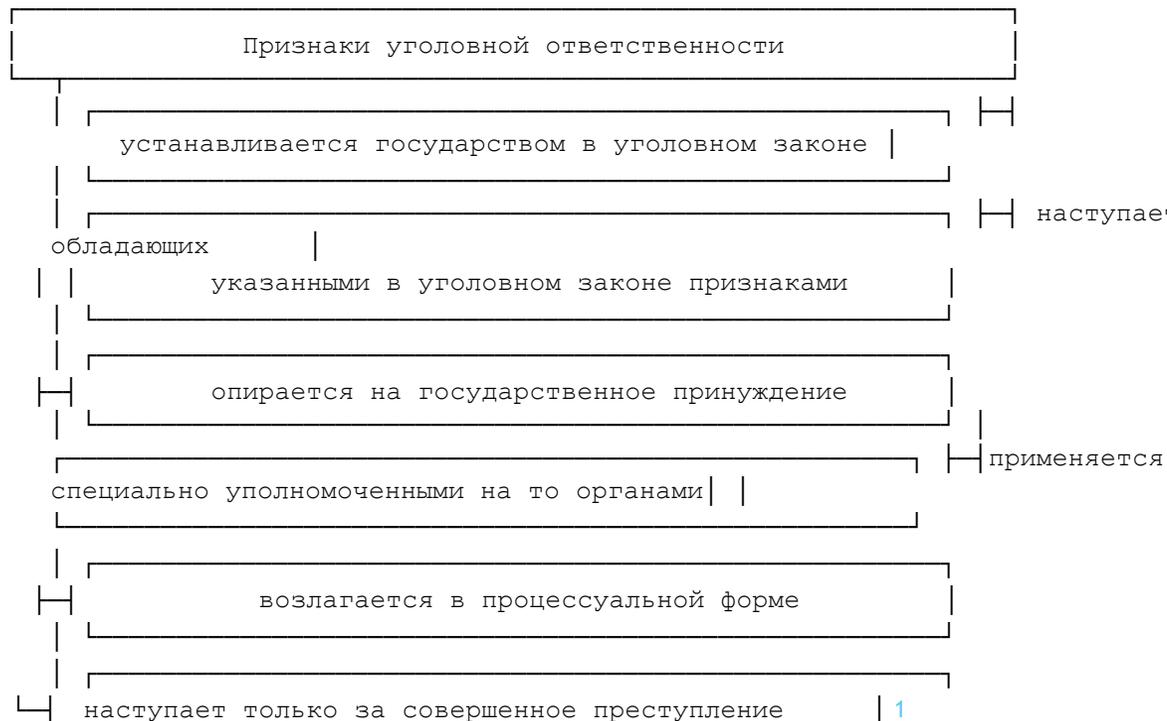
Административная ответственность (запросы, форма предоставления, воспрепятствование)

Нарушение	Должностные лица	Юридические лица
Ограничение конкуренции органами власти, органами местного самоуправления	Штраф 10-15 тыс. рублей	

Воспрепятствование проверке	Штраф 5-10 тыс. рублей	Штраф 5-10 тыс. рублей
Воспрепятствование проверке, повлекшее невозможность проведения /завершения	Штраф 5-10 тыс. рублей	Штраф 20-50 тыс. рублей
Повторное воспрепятствование проверке, повлекшее невозможность проведения /завершения	Штраф 10-20 тыс. рублей	Штраф 50-100 тыс. рублей
Неисполнение запроса	Штраф 10-15 тыс. рублей	Штраф от 50-500 тыс. рублей

14 Уголовная ответственность

Под **уголовной ответственностью** будем понимать негативную оценку деяния и индивида, его совершившего, со стороны государства, а также претерпевание указанным индивидом отрицательных последствий в случае применения к нему уголовного наказания или иных мер уголовно-правового характера.



**Статья 178 УК РФ предусматривает
уголовную ответственность за**

**Недопущение, ограничение
или устранение конкуренции
путем заключения
ограничивающих
конкуренцию соглашений или
осуществления
ограничивающих
конкуренцию согласованных
действий.**

**Неоднократное злоупотребление
доминирующим положением, выразившимся в:**

- установлении и (или) поддержании
монопольно высокой или монопольно
низкой цены товара;
- необоснованном отказе или уклонении
от заключения договора;
- ограничении доступа на рынок.

Причинен крупный ущерб либо извлечен доход в крупном размере

В соответствии с примечаниями к статье 178 УК РФ:

Крупный ущерб – ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей.

Доход в крупном размере – доход, сумма которого превышает пять миллионов рублей.

Неоднократное злоупотребление доминирующим положением – совершение лицом злоупотребления доминирующим положением более двух раз в течение трех лет, за которые такое лицо было привлечено к административной ответственности.

При определении **ущерба** нужно учитывать :

- ✓ реальный ущерб (расходы, которые лицо произвело или должно будет произвести для восстановления его нарушенного права, утраты или повреждения его имущества);
- ✓ упущенную выгоду (неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено).

Доход, полученный в результате нарушения антимонопольного законодательства

$$\text{НД} = \text{ФД} - \text{РД}, \text{ где}$$

НД – незаконно полученный доход

ФД – фактический доход, полученный в результате нарушения антимонопольного законодательства

РД – доход, который бы получил субъект, если бы не нарушал антимонопольное законодательство

Освобождение от ответственности

статья 14.32 КоАП РФ

Лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные частями 1 - 4, 6 и 7 настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

статья 178 УК РФ

Лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно первым из числа соучастников преступления добровольно сообщило об этом преступлении, активно способствовало его раскрытию и (или) расследованию, возместило причиненный этим преступлением ущерб или иным образом загладило причиненный вред и если в его действиях не содержится иного состава преступления.

- ✓ на момент обращения лица с заявлением антимонопольный не располагал соответствующими сведениями и орган документами о совершенном административном правонарушении;
- ✓ лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;
- ✓ представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения. Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия.